

Всеукраинский конкурс по шашечной композиции,
 посвящённый 100-летию со дня рождения Василя Сурдула
 раздел миниатюры шашки-64
 (01.12.2018 – 19.03.2019)

№	Участники	Разряд	Область	№ позиции		Лучшая оценка	Место
				Итоговая оценка судей			
1	Фёдоров М.	гр	Донецкая	1	2	30,00	16
				30,00	29,17		
2	Крючков В.	мс	Киевская	3	4	0,00	22-23
				0,00	0,00		
3	Шаповал Н.	мс	Днепропетровская	5	6	55,00	9
				55,00	23,33		
4	Ныч А.	мс	Одесская	7	8	56,67	7
				56,67	46,67		
5	Устьянов С.	мс	Харьковская	9	10	0,00	22-23
				0,00	0,00		
6	Левандовский М.	мс	Львовская	11	12	64,17	3
				64,17	55,00		
7	Сосунов А.	мс	Одесская	13	14	34,17	15
				18,33	34,17		
8	Губочкин С.	мс	Одесская	15	16	51,67	12
				51,67	0,00		
9	Баланюк А.	мс	Одесская	17	18	53,33	10
				18,33	53,33		
10	Похил В.	км	Кировоградская	19	20	57,50	4
				57,50	52,50		
11	Ткаченко Е.	мс	Днепропетровская	21	22	55,00	8
				55,00	35,00		
12	Наризкий А.	1	Полтавская	23	24	16,67	17
				15,00	16,67		
13	Резников С.	км	Харьковская	25	26	3,33	20-21
				3,33	0,00		
14	Дудка В.	1	Сумская	27	28	56,67	5
				54,17	56,67		
15	Попов В.	км	Черниговская	29	30	3,33	20-21
				3,33	0,00		
16	Бойко М.	1	Харьковская	31	32	16,67	18
				16,67	0,00		
17	Кобцев И.	мс	Днепропетровская	33	34	50,00	13
				46,67	50,00		
18	Пилипенко Н.	км	Черкасская	35	36	6,67	19
				6,67	0,00		
19	Муляр В.	мс	Тернопольская	37	38	53,33	11
				0,00	53,33		
20	Бойчук В.	мс	Николаевская	39	40	72,50	1
				59,17	72,50		
21	Панченко А.	мс	Днепропетровская	41	42	65,83	2
				52,50	65,83		
22	Катюха А.	мс	Винницкая	43	44	56,67	6
				56,67	52,50		
23	Антонович В.	гр	Днепропетровская	45		46,67	14
				46,67			

Всеукраинский конкурс по шашечной композиции,
посвящённый 100-летию со дня рождения Василия Сурдула
раздел миниатюры

А.Г. – Андреев Геннадий, П.А. – Панченко Анатолий, М.Н. – Матвиенко Николай

№ и автор позиции		Комментарий	Оценка
1	Фёдоров М.	ИП Ивацко И. книга «Шашки в цугцванге» 2017 г. диаграмма 961 Б.д. e1, пр. c1, g1, d2, f2 Ч.пр. g3, b4, f4, h4, d6, h6, e7 – 1.c3 2.g5 f4 3.h2 e5 4.e3 5.d8 f2 6.b6...+ (А.Г.)	30
2	Фёдоров М.	Малооригинально. Развитие до и после имеет то или иное отличие в сравнении с многочисленными предшественниками. Причём в сторону упрощения (А.Г.)	29,17
3	Крючков В.	ИП Нестеренко В. «Горизонты шашек» 2009 г. №8 Б.пр. e1, f2, e5, b6, e7 Ч.пр. h2, a3, b4, a7 – 1.ed6 2.fg3 3.ed8 4.da5...+ (П.А.) ИП Баланюк А. газета «Минская правда» 22.03.2017 Б.пр. g5, b6, d6, f6, c7 Ч.пр. h2, b4, h6, a7 – 1.fe7 hf4 2.cb8...+ без шашек e1/a3 полный повтор (А.Г.)	0
4	Крючков В.	Механизм, возникающий после первого хода не нов. Например, Камчицкий Д. форум Планета 26.03.2015 Б.пр. f4, a5, c5, d6, h6 Ч.пр. h4, e5, a7, g7, f8 – 1.de7 eg3 2.ab6 и т.д. (П.А.) Более близкий ИП Ячейкин В. форум МиФ 30.04.2017 Б.пр. f4, a5, c5, d6, h6 Ч.пр. h4, e5, a7, g7, b8, f8 – 1.de7 eg3 2.ab6...+ в связи с чем элементы для оценки отсутствуют (А.Г.)	0
5	Шаповал Н.	По новомодной судейской трактовке «тихое продолжение комбинации» соединяет последовательные размены в одну комбинацию. Основная комбинация: h6.f8 + (e5)b4(c5)ed2. Мотивная фаза: (ef4)c3(f2)b6.e3.a3+ В общем и целом сбалансированная позиция: нет преддомочных шашек, Основная комбинация равна Мотивной фазе. Мотив ранее не встречался. По ходу решения мотива харизматично выглядит отбрасывание b. ab6, на которое не удалось обнаружить полного совпадения (А.Г.)	55
6	Шаповал Н.	Признаю за автором минимальный авторский вклад в многочисленно использованную тему (А.Г.)	23,33
7	Ныч А.	Замысел интересен, игра в финалах чистая (М.Н.) Можно отметить «пилящее» вступление и вариантность с высокими категориями финалов (А.Г.)	56,67
8	Ныч А.	Перебор мелких технических и/или эстетических недостатков повлияли на снижение оценки (А.Г.)	46,67
9	Устьянов С.	Не решается 1.gh6 gf6 2.fg5 3.hg7 ef6 4.ge5 hg3 5.fh4 cd4 6.ef6 7.fg7 ab4 8.gh8 bc3 9.db4 bc1 10.fe5 ca3 11.ba5 ab6=	0
10	Устьянов С.	Копия Бугаев И. Открытый чемпиона Азербайджана 1981 г.	0
11	Левандовский М.	Очень хорошая вариантная миниатюра с тихим вступлением и красивым вторым ходом, но есть пассивные шашки, нужные только в эндшпиле (М.Н.) Вариантная миниатюра с достаточно продолжительной борьбой в обоих вариантах. Мотив главного варианта после (bc3) принадлежит В. Сокову. Финал варианта А низкокатегорийный. Присутствует доказательство легальности (А.Г.)	64,17

12	Левандовский М.	Харизматична начальная расстановка. Присутствует редкая для миниатюр фаза «вступление». После 5.da5 дальнейшее встречалось. Однако претензий на сильных ИП нет. Так как все шашки так или иначе задействованы уже к четвёртому ходу (А.Г.)	55
13	Сосунов А.	По сути, исправление позиции Ивацко И. 5-й чемпионат Пинска 2012 г. Б.пр. a3, c5, b6, d6, c7, g7 Ч.пр. c3, e3, g3, d4, g5, h8 – 1.ab4 (ППР1.cd8+) ca5 2.cd8 hf6 3.de7... и т.д. В небракованном виде, т.е., без хода 1.ab4, позиция публиковалась в книге «Моя композиция» (автор Савченко А.) 2011 г. диаграмма 76 (П.А.) Авторские права на исправление позиции истекли, минимальный вклад присутствует (А.Г.)	18,33
14	Сосунов А.	Вергейчик Н. 3-й чемпионат Пинска 2010 г. категория С-1 Б.пр. b2, a3, e5, g5, d6 Ч. пр. d2, f2, h2, b6, h6 – 1.bc3 f4 2.ee1 3.aa7 hg1 и т.д. + (А.Г.)	34,17
15	Губочкин С.	Харизматично выглядит жертва белой дамки 4. c1-f4. На этот ход выявить полного совпадения не удалось (А.Г.)	51,67
16	Губочкин С.	Копия Шестириков Г. 6-й конкурс Варяг-пресс 2006 г., опубликовано также в книге «По следам шашечной композиции» 2012 г. (П.А.)	0
17	Баланюк А.	ИП газета «7 Дней» 01.09.2011 Б.д. d8 пр. g3, b4, g5 Ч.пр. h2, e3, e5, h6, a7 – 1.bc5 и 2.cd6 с теми же вариантами (П.А.)	18,33
18	Баланюк А.	Белый пострел h6 по ходу комбинации везде поспел. Дамочный мотив новый (А.Г.)	53,33
19	Похил В.	Харизматично предоставление выборов боёв за чёрных после 1. b8. В обоих вариантах две белые дамки запутывают чёрную дамку. Главный вариант после третьего хода ранее встречался. Но благодаря стыковке с другим вариантом последствия ИП отменяются (А.Г.)	57,50
20	Похил В.	Интересный зацеп в начальной расстановке (2 ГУ без необходимости доказывать доклег). После первого хода белых образуется вариантность. В какой-то степени из-за неточных до конца финалов оценка ниже, чем потенциально могла бы быть (А.Г.)	52,50
21	Ткаченко Е.	Контригра после 5-го хода белых известна по позиции Гранкина А. из конкурса «Оглянись, атакуя...» 1988 г. Б.пр. d2, a3, e3, b4, c5, g5, h6 Ч.пр. d4, f4, d6, c7, e7, d8 – 1.ba5 (ПР - 1.dc3) db6 2.dc3 3.aa7 ef6 4.gc5 cb6...+ (П.А.) Интересен зацеп в начальной расстановке (А.Г.)	55
22	Ткаченко Е.	По мотиву М. Цветов чемпионат Азербайджана 1980 г. Б.пр. e1, f2, g3, f4, e5, g5, f6 Ч.д. d8, пр. c3, d4, h4, c5, c7, e7 - e3 (d:f2A) h6, f6, b8...+ Автор не сумел задействовать группу шашек e1,f2,g3, которую можно снять с доски без ущерба для комбинационной фазы (А.Г.)	35
23	Наризкий А.	Недостаток в альтернативном направлении боя на 4-м ходу Есть ИП на механизм с отличием лишь в финальном бое Ворушило В. 7-й чемпионат Минской области 2009 г. Б.пр. g1, f2, b4, f4, g5, f6, g7 Ч.пр. b2, d2, b6, d6, d8, h8 – 1.bc5 db4 2.fe7 3.fg3 4.fg5 5.ga7 6.ab8+ (П.А.)	15
24	Наризкий А.	Удар стандартный. Ячейкин В. «Dambrete» 1988 г. №7 диаграмма 2186 Б.пр. e1, h2, g3, a5, g5 Ч.пр. e3, d4, c5, e5, d6, h6 1.gf4 2.hd2 3.ab6 4.de3 5.ec7+ (А.Г.)	16,67

25	Резников С.	ИП Нестеренко В. «Горизонты шашек» 2009 г. №5 Б.пр. a1, c3, d4, c5, g5, b6, h6 Ч.пр. b2, f2, e3, f4, b8, f8 – 1.bc7 2.ae5...+ (П.А.) Практически совпадение с косметической перестановкой шашек (А.Г.)	3,33
26	Резников С.	Нарушен п.1.3 Шашечного кодекса. Позиция не является миниатюрой. Белых шашек должно быть более четырёх (П.А.)	0
27	Дудка В.	Привлекают скрытые манёвры белой дамки (М.Н.) Недобор очков из-за комбинационного «свидетеля» b8. В главном варианте мотив известен. Участия в комбинационных действиях ч. п. b8 не принимала. Как и в варианте А, к тому же не блещущим точностью до конца (А.Г.)	54,17
28	Дудка В.	Стыковка двух вариантов. Два полухода мотива VP ранее не встречались (А.Г.)	56,67
29	Попов В.	Механизм очень распространён. Близкий ИП Кобцев И. Dambrete 1973 г. №6 Б.пр. e1, g1, f2, e3, d4, g5 Ч.пр. b2, h4, d6, f6, e7 – 1.dc5 2.fg3... и т.д.+ (П.А.)	3,33
30	Попов В.	Копия. С небольшим отличием Пилипенко Н. «Горизонты шашек» 2008 г. №3 Б.пр. b2, d2, f2, a3, b4, f4; Ч.пр. h2, d4, h4, h6, d8 – 1.fg3 2.fg5... и далее полный повтор (П.А.)	0
31	Бойко М.	Идея оформлена немного по новому. Аронов А. книга «Классическая шашечная миниатюра» 2009 г. диагр. 578 Б.пр. d2, e3, f4, h6, e7 Ч.пр. b4, h4, c5, g5, b6 – 1.ed4 2.ed8...+ Однако есть и более близкий ИП Навроцкий И. Чемпионат Беларуси 1995 г. проблемы №68 Б.пр. c1, d2, c3, f4, e5, h6 Ч.пр. e3, d4, h4, a5, g5, b6, e7 – 1.ef6 2.ca3 3.fd8 4.ab4...+ (П.А.)	16,67
32	Бойко М.	1.fg3 2.gf8 3.f a 5 ba1 4.dc5 ae5 5.ed2 eh2 6.de3 he5 7.ae1 ef6 8.ef4 fg7 9.ea5 ga1 10.cd6 ag7 11.dc7! + Далее проводится шашка в дамки и чёрные вытесняются с центра, возникает теоретическое окончание (П.А.)	0
33	Кобцев И.		46,67
34	Кобцев И.		50
35	Пилипенко Н.	ИП, а по сути, удлинение на ход позиции Сапежинский В. газета «Звезда» 17.07.2002 Б.пр. f2, h2, b4, h4, a5 Ч.пр. a3, d4, f4, h6, a7 – 1.fg3 и далее известно	6,67
36	Пилипенко Н.	Идея известна. Практически копия. Небольшое усложнение Коготько А. «Горизонты шашек» 2001 г. №6 Б.пр. a1, e3, d4, f6, g7 Ч.пр. b2, h2, c3, e5, c7 – 1.gh8 ...+ абсолютно с таким же механизмом. К тому же в позиции автора есть неточный бой дамкой в механизме комбинации на третьем ходу (П.А.)	0
37	Муляр В.	Нарушен п.1.3 Шашечного кодекса Украины. Позиция не является миниатюрой, белых шашек должно быть более 4 (П.А.)	0
38	Муляр В.		53,33
39	Бойчук В.		59,17
40	Бойчук В.	Мастерски оформленная головоломная миниатюра (М.Н.)	72,50
41	Панченко А.		52,50
42	Панченко А.	Изящная миниатюра (М.Н.) Оценка не дотянула до отличной из-за доказательства легальности с двумя ГУ. Однако без шага назад вряд ли была возможна стыковка двух вариантов с высококатегорийными финалами, к коим благодаря Мозеру я отношу финал варианта А (А.Г.)	65,83

43	Катюха А.	Новизна заключается в приводе ч. Д. на поле d6. В сравнении с позицией Н. Пилипенко 11-й ЧУ 2011 г. проблемы №84, бойная часть белых с 5. e1:c7 и до финала та же самая с за исключением п/Д d6. (А.Г.)	56,67
44	Катюха А.	Всё бы хорошо, но такое неточное финалирование не приветствуется, что выражаю в своей оценке (А.Г.)	52,50
45	Антонович В.	Несложно, но гармонично. Однако мотив известен. Мотивная шашка a7 участия в игре не принимала. Поэтому оценка ниже, чем могла бы быть (А.Г.)	46,67

№	Участники	№ позиции			Лучшая оценка
		Оценки судей			
1	Фёдоров М.	1	2		
	A	20	32,5		
	B	30	25		
	M	40	30		
		30,00	29,17		30,00
2	Крючков В.	3	4		
	A	0	0,0		
	B	0	0		
	M	0	0		
		0,00	0,00		0,00
3	Шаповал Н.	5	6		
	A	65	10		
	B	60	40		
	M	40	20		
		55,00	23,33		55,00
4	Ныч А.	7	8		
	A	60,0	50,0		
	B	55	50		
	M	55	40		
		56,67	46,67		56,67
5	Устьянов С.	9	10		
	A	0	0,0		
	B	0	0		
	M	0	0		
		0,00	0,00		0,00
6	Левандовский М.	11	12		
	A	62,5	65		
	B	65	50		
	M	65	50		
		64,17	55,00		64,17
7	Сосунов А.	13	14		
	A	10	37,5		
	B	30	30		
	M	15	35		
		18,33	34,17		34,17

8	Губочкин С.	15	16		
	A	65	0		
	B	45	0		
	M	45	0		
		51,67	0,00		51,67
9	Баланюк А.	17	18		
	A	15	65		
	B	20	45		
	M	20	50		
		18,33	53,33		53,33
10	Похил В.	19	20		
	A	67,5	62,5		
	B	60	45		
	M	45	50		
		57,50	52,50		57,50
11	Ткаченко Е.	21	22		
	A	60,0	20		
	B	60	40		
	M	45	45		
		55,00	35,00		55,00
12	Наризкий А.	23	24		
	A	15,0	15		
	B	15	25		
	M	15	10		
		15,00	16,67		16,67
13	Резников С.	25	26		
	A	0,0	0		
	B	10	0		
	M	0	0		
		3,33	0,00		3,33
14	Дудка В.	27	28		
	A	52,5	60		
	B	50	50		
	M	60	60		
		54,17	56,67		56,67
15	Попов В.	29	30		
	A	0,0	0		
	B	10	0		
	M	0	0		
		3,33	0,00		3,33
16	Бойко М.	31	32		
	A	15,0	0		

		В	25	0		
		М	10	0		
			16,67	0,00		16,67
17	Кобцев И.		33	34		
		А	55,0	55		
		В	40	45		
		М	45	50		
			46,67	50,00		50,00
18	Пилипенко В.		35	36		
		А	10,0	0		
		В	10	0		
		М	0	0		
			6,67	0,00		6,67
19	Муляр В.		37	38		
		А	0,0	65		
		В	0	50		
		М	0	45		
			0,00	53,33		53,33
20	Бойчук В.		39	40		
		А	62,5	67,5		
		В	60	75		
		М	55	75		
			59,17	72,50		72,50
21	Панченко А.		41	42		
		А	57,5	67,5		
		В	50	60		
		М	50	70		
			52,50	65,83		65,83
22	Катюха А.		43	44		
		А	50,0	42,5		
		В	60	60		
		М	60	55		
			56,67	52,50		56,67
23	Антонович В.		45			
		А	50,0			
		В	50			
		М	40			
			46,67	0,00		46,67